

令和8年度 第1回

沼田市入札監視委員会 定例会議審議概要

開 催 日	令和8年6月29日（月） 13：29～15：28	
開 催 場 所	テラス沼田 4階 庁議室	
出 席 委 員	中嶋歩積 委員長、倉澤 政則 副委員長、諸田秀人 委員	
審議対象期間	令和7年10月1日 ～ 令和8年3月31日	
抽 出 案 件	件 数	第1回沼田市入札監視委員会の審議結果 1 開会 2 報告 令和7年度(下半期)工事等入札執行状況について 発注数：一般競争入札 工事14件、物品・役務6件 指名競争入札 業務委託1件 随意契約 工事28件、業務委託9件 物品・役務30件 3 審議 委員により抽出された10案件について審議を行った。 詳細は別紙のとおり。 4 次回委員会について 令和8年11月18日(水)13時30分から開催予定 5 閉会
条件付き一般競争入札	5	
指名競争入札	1	
随意契約	4	
合 計	10	
委員からの意見・質問、それらに対する回答	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見具申の内容	1 物品等に係る予定価格について 別紙のとおり	
	2 随意契約について 別紙のとおり	

【別紙】

審議 番号	質 問 ・ 意 見		回 答
1	契約番号	5070421	
	工事(業務)名	小規模農村整備事業 原町地区農道整備工事	
	落札金額	不落	
	入札方式	条件付き一般競争入札	
	○入札辞退者が多いが、考えられる理由は何か？	○業者の都合となるため理由は不明ですが、道路幅員が狭く、資材運搬も困難であること及び災害復旧対応のため業者が多忙であったと推測され、それらが理由と考えられます。	
	○道路幅員が狭く、資材運搬も困難であるとのことだが、その分の労務費等は予定価格に反映させているのか？	○反映させております。	
2	○不落後の随意契約において、業者選定及び見積依頼方法はどのようなものか？	○業者のランク、工事箇所から比較的近距離であることなどを考慮し選定しております。また、依頼方法については個別に連絡しております。	
	契約番号	5070446	
	工事(業務)名	3・3・1環状線(栄町工区)事業 道路改良工事	
	落札金額	30,360,000円(税込み)	
	入札方式	条件付き一般競争入札	
	○7・8号案件は関連工事であるが、まとめて1案件として入札はできなかったのか？	○予算科目及び工種が異なることなどの理由により1案件とはいたしませんでした。	
3	○このような案件の場合、他市では1案件としているのか？	○調査はしていませんが、1案件として取り扱うことは、一般的ではないと認識しております。	
	契約番号	5070381	
	工事(業務)名	都市公園遊具設置工事	
	落札金額	18,402,626円(税込み)	
	入札方式	条件付き一般競争入札	
	○各社とも最低制限価格に近い入札額であるが、理由はどのように考えるか？	○見積りを徴した資材(遊具)については、積算資料として公表しておりますので、各社とも適切な積算ができると認識しております。	
	○遊具が高額と感じたが、値上がりしているのか？	○遊具だけではなく資材は毎年値上がりし、特に昨今においては中東情勢により高騰している状況となっております。	
	○交付金の差金により増工した理由はどのようなものか？	○交付金を活用し計画的に更新しているものであるが、未着手の遊具について、安全性を考慮し早期の発注を期するため、差金において対応いたしました。	

審議 番号	質 問 ・ 意 見		回 答
4	契約番号	5070404	
	工事(業務)名	配水管漏水調査業務委託	
	落札金額	7,920,000円(税込み)	
	入札方式	条件付き一般競争入札	
	○入札参加者が少ないが、理由はどのように考えているか？	○業者の都合となるため理由は不明です。なお、専門性のある業務であり県内業者だけでは競争性が担保できないことから、参加資格条件を関東各都県のいずれかに本店又は支店等を有するものとしております。	
	○漏水の調査方法はどのようなものか？	○音聴調査であり、漏水音を聞き分ける一般的な手法となります。	
5	契約番号	5070445	
	工事(業務)名	公共下水道管路調査業務委託	
	落札金額	4,620,000円(税込み)	
	入札方式	条件付き一般競争入札	
	○入札参加者が多いが、理由はどのように考えているか？	○業者の都合となるため理由は不明ですが、調査方法は管内にカメラを挿入し行うものであり、機器がそろっている会社は参加する傾向だと考えられます。	
	○最低制限価格が設定されていない理由は何か？	○沼田市最低制限価格取扱要領において、工事及び建設コンサルタントについては設定することと定めていますが、役務の提供については定めていないことから最低制限価格は設定いたしませんでした。	
6	契約番号	5070514	
	工事(業務)名	沼田市上水道 導・送水管基本設計業務委託	
	落札金額	19,470,000円(税込み)	
	入札方式	指名競争入札	
	○なぜ指名競争入札なのか？	○本案件は建設コンサルタント業務であり、沼田市建設工事等発注基準に基づく発注案について、沼田市請負業者選定委員会での決定により指名競争入札としております。	
	○変更契約によって工期が延長となっているが理由は何か？	○送水管の管路ルートが2kmから5.3kmに変更したことが主な理由となっております。	

審議 番号	質問・意見		回 答
7	契約番号	5070544	
	工事(業務)名	3・3・1環状線配水管布設工事	
	落札金額	9,570,000円(税込み)	
	入札方式	随意契約	
	○7号案件と8号案件は2号案件の関連工事であるが、7号案件については、随意契約理由が地方公営企業法施行令第21条の13第1項第2号となっており、8号案件については、同項6号となっている。本来、関連工事なので同じ根拠になるのでは？		○本来、同じ根拠となるものです。「随意契約ガイドライン」を参考として適切に法令根拠を引用するよう周知徹底いたします。
8	契約番号	5070545	
	工事(業務)名	3・3・1環状線(栄町工区)事業公共柵設置及び取付管理設工事	
	落札金額	2,530,000円(税込み)	
	入札方式	随意契約	
	○7号案件と8号案件は2号案件の関連工事であるが、7号案件については、随意契約理由が地方公営企業法施行令第21条の13第1項第2号となっており、8号案件については、同項6号となっている。本来、関連工事なので同じ根拠になるのでは？		○本来、同じ根拠となるものです。「随意契約ガイドライン」を参考として適切に法令根拠を引用するよう周知徹底いたします。
9	契約番号	5070601	
	工事(業務)名	市道大倉線外道路災害復旧工事	
	落札金額	5,610,000円(税込み)	
	入札方式	随意契約	
	○業者選定理由が工事場所から会社所在地が近い業者となっているが、工事場所は2箇所であり、どちらの場所を基準としたかわからない。客観性を留意した表記とすること。		○適切に表記するよう周知徹底いたします。
	○工事場所が分かれている。なぜ別に発注をしなかったのか？		○施工方法及び工事場所の方面が同じこと、災害の復旧工事であることから緊急に施工を開始したいことが主な理由となります。

審議 番号	質 問 ・ 意 見	回 答
10	契約番号	5070509
	工事(業務)名	市道升形小学校通学路線外災害復旧測量設計業務委託
	落札金額	7,700,000円(税込み)
	入札方式	随意契約
	○随意契約理由が緊急の必要性となっているが、緊急性の詳細は何か？	○本案件は災害復旧関係の業務委託であり、国の補助事業として申請するに当たり、早急に資料を整える必要があったことから、緊急性が生じた案件となっております。

【別紙】

委員会による意見具申の内容

- 1 物品等についての落札率が、他の発注種別との比較において低い水準となっている。この点について、物品等の仕入価格の高騰や補助金のタイミング等が一つの事情となっている可能性があると同われる。現在の経済情勢においては、燃料等の仕入価格の更なる高騰も懸念されるところ、予定価格の設定等を継続的に研究する必要がある。
- 2 随意契約は、あくまで例外的契約方式であるから、競争入札によらず随意契約方式で発注する事務については特に以下の事項に留意し、市民への説明責任を適切に果たすものでなければならない。
 - (1) 随意契約の理由を比較検討したところ、一部に、根拠法令の引用が不整合と思料される事案があった。沼田市令和7年4月「沼田市における随意契約ガイドライン」が存在していると承知しているが、今一度、同ガイドラインの内容の精査と実務への徹底をされたい。

また、同ガイドラインは、随意契約に至る過程となる各業者への見積段階について、見積の取り方等、手続面に関しては何ら言及がないが、この点の実務運用を研究されたい。

(2) 「随意契約の理由」中に、「近い」「緊急の」「合理的」等の抽象的・評価的表現が見られた。例えばガイドラインにおいても「緊急の必要があるかどうかということと、競争に付する時間的余裕がないことが、客観的な事実に基づいて説明できることが条件となります」と明記されているところである。抽象的表現や評価的表現の根拠となる具体的事実が説明されなければ説明責任は果たされないと考えられるから、行政内部の決裁システムとしても根拠となる具体的事実を十分に確認する実務運用を徹底されたい。